ЗАТВЕРДЖУЮ

 Перший заступник міського голови \_\_\_\_\_\_ Дмитро МАЛІШЕВСЬКИЙ

 «\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2025 року

**Протокол**

 засідання робочої групи з розроблення проєкту Статуту Первомайської міської територіальної громади

23.09.2025 р. Малий зал (каб. 302,11.00)

У засіданні взяли участь: перший заступник міського голови Дмитро Малішевський та інші члени робочої групи – 19 осіб.

1. Інформація та підсумок проведення громадських слухань.

 Доповідач: Коваль Володимир

2. Розгляд пропозицій та зауважень до проєкту Статуту Первомайської міської територіальної громади, отриманих під час проведення громадських слухань з питання обговорення проєкту Статуту.

3. Обговорення внесення (або невнесення окремих пропозицій до проєкту Статуту.

Доповідач: Коваль Володимир

4. Прийняття рішення щодо рекомендацій винесення (або не винесення) доопрацьованого проєкту Статуту на розгляд сесії міської ради.

**Слухали:**

 Розпочав заcідання робочої групи перший заступник міського голови Дмитро МАЛІШЕВСЬКИЙ, який оголосив порядок денний та зазначив що відповідно до розпорядження міського голови від 05.06.2025 № 115-р «Про організацію та проведення обговорення проєкту Статуту Первомайської міської територіальної громади» було проведено громадські слухання проєкту Статуту Первомайської міської територіальної громади.

 У слуханнях взяли участь жителі громади, представники громадських організацій, депутати міської ради.

 По першому питанню виступив заступник начальника управління, начальник юридичного відділу управління юридичної та кадрової роботи апарату виконавчого комітету міської ради Володимир КОВАЛЬ, який розповів про хід та підсумок громадських слухань.

 Пан Володимир зазначив що проєкт Статуту, відповідно до розпорядження було розміщено на офіційних вебресурсах міської ради, для ознайомлення жителів громади з проєктом та можливістю надавати свої пропозиції та зауваження. Пропозиції приймалися протягом місяця в електронному вигляді, телефонному режимі та письмовому вигляді на зазначені в оголошеннях про проведення громадських слухань, адреси.

 Відповідно до розпорядження міського голови, електронною поштою проєкти Статуту було направлено для опрацювання та надання пропозицій (зауважень):

* депутатам міської ради для опрацювання та надання пропозицій;
* головам квартальних комітетів;
* керівникам комунальних підприємств та органам самоорганізації населення (ОСББ, ЖБК);
* бюджетним установам, представникам бізнесу.

Проведено громадські обговорення в старостинських округах, а саме:

* 14 липня 2025 року в Кінецьпільському старостинському окрузі (взяли участь 18 осіб);
* 01 серпня 2025 року в Підгороднянському старостинському окрузі (взяли участь 12 осіб);
* 01 серпня 2025 року в Грушівському старостинському окрузі (взяли участь 31 особа).

 По другому питанню пан Володимир зазначив, що за результатами проведених громадських слухань до робочої групи надійшло письмових звернень - 0, усних звернень та пропозицій – 8.

А саме:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Автор/організація | Суть пропозиції/зауваження | Рішення |
| 1 | Погребний Микола Сергійовичгромадянин | При звітуванні старост враховувати інформацію щодо розподілу бюджету міської ради в розрізі населених пунктів. | В новій редакції проєкту Статуту зазначено:Стаття 61. Звітування старостПункт 2 – звіт старости перед жителями населених пунктів, розташованих на території відповідного старостинського округу містить, крім інформації про його діяльність, відомості про: Підпункт 2-інформацію про виконання Первомайською міською радою бюджету територіальної громади в частині, що стосується відповідного старостинського округу  |
| 2 | Погребний Микола Сергійовичгромадянин | Приймати на посаду старост старостинських округів рішенням більшості мешканців округу. | В проєкті Статуту зазначено: «…Порядок призначення старости визначається законодавством України» (стаття 36 пункт 1) |
| 3. | Погребний Микола Сергійовичгромадянин | Прописати в Статуті розділ «Права пенсіонерів та ветеранів» | Взято до розгляду |
| 4. | Маняк Андрій Петровичгромадянин | Запровадити механізм відклику депутата | Відхилено (поза межами компетенції Статуту) Такий механізм частково передбачений законодавством України, зокрема **Законом України «Про статус депутатів місцевих рад»** |
| 5. | Ваславська Н.О. | Розподіл бюджету міської ради в розрізі населених пунктів, враховувати інтереси старостинських округів | Бюджет громади формується та використовується з урахуванням принципу територіальної справедливості. Органи місцевого самоврядування враховують потреби та пропозиції старостинських округів при плануванні бюджету, визначенні пріоритетних напрямків видатків та реалізації програм соціально-економічного розвитку.Старости мають право подавати бюджетні пропозиції та захищати їх перед виконавчим комітетом та сесією ради.Інформація про фактичний розподіл бюджету в розрізі населених пунктів підлягає щорічному оприлюдненню на офіційному вебсайті Первомайської міської територіальної громади. |
| 6. | Морозов А.А. | **Контроль та підзвітність комунальних підприємств територіальної громади** | **Комунальні підприємства, засновником яких є територіальна громада в особі міської ради, підконтрольні, підзвітні та відповідальні перед радою.** |
| 7. | Мігда Віра | Звіт міського голови перед громадою у форматі відеоконференції | Звіт міського голови у форматі відео конференції є законним і відповідає вимогам, якщо забезпечено публічність, доступ громадян і можливість поставити запитання. У законі України «Про місцеве самоврядування» прямо не визначено форму проведення звіту, але ключові принципи – це гласність і доступність жителів.Пропозиція взята до уваги. |
| 8. | Бондаренко Оксана | Передбачити можливість проведення громадських слухань у форматі онлайн (відео конференції). Це забезпечить доступність для мешканців, які не можуть бути присутніми фізично. | Згідно закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» територіальна громада має право проводити громадські слухання, на яких мешканці можуть заслуховувати депутатів та посадових осіб місцевого самоврядування.Закон не обмежує форму проведення слухань, тому громада у статуті може визначитись із формами проведення обговорень (дистанційна форма – онлайн)Ця пропозиція узгоджується із законодавством і відповідає сучасним потребам громади (особливо в умовах воєнного стану та з урахування мало мобільних груп)Взято до уваги |

Рішення про включення або не включення окремих пропозицій до проєкту Статуту належить ухвалити робочій групі.

По третьому питанню виступив голова робочої групи Дмитро МАЛІШЕВСЬКИЙ який наголосив на необхідності голосування по кожній з отриманих пропозицій, а саме:

* доповнити проєкт Статуту такими пропозиціями:

Пропозиція №1: «При звітуванні старост враховувати інформацію щодо розподілу бюджету міської ради в розрізі населених пунктів».

Голосували: «За» -0 осіб; «Проти» - 19 осіб ; «Утримались»-0 осіб.

Рішення: відхилити.

Пропозиція № 2: «Приймати на посаду старост старостинських округів рішенням більшості мешканців».

Голосували: «За» -0 осіб; «Проти» - 19 осіб ; «Утримались»-0 осіб.

Рішення: відхилити.

Пропозиція № 3: «Прописати в Статуті розділ «Права пенсіонерів та ветеранів»

Голосували: «За» -0 осіб; «Проти» - 19 осіб ; «Утримались»-0 осіб.

Рішення: відхилити.

Пропозиція № 4: «Запровадити механізм відклику депутата».

Голосували: «За» -0 осіб; «Проти» - 19 осіб ; «Утримались»-0 осіб.

Рішення: відхилити.

Пропозиція №5: «Розподіл бюджету міської ради в розрізі населених пунктів, враховувати інтереси старостинських округів».

Голосували: «За» -0 осіб; «Проти» - 18 осіб ; «Утримались»-1 особа.

Рішення: відхилити.

Пропозиція № 6: «Контроль та підзвітність комунальних підприємств територіальної громади».

Голосували: «За» -0 осіб; «Проти» - 19 осіб ; «Утримались»-0 осіб.

Рішення: відхилити.

Пропозиція №7: «Звіт міського голови перед громадою у форматі відео конференції».

Голосували: «За» - 19 осіб; «Проти» - 0 осіб ; «Утримались» - 0 осіб.

Рішення: підтримали.

Пропозиція № 8: «Передбачити можливість проведення громадських слухань у форматі онлайн» (відео конференції).

Голосували: «За» - 19 осіб; «Проти» - 0 осіб ; «Утримались» - 0 осіб.

Рішення: підтримали.

По четвертому питанню голова робочої групи запропонував прийняти рішення щодо винесення (або не винесення) доопрацьованого проєкту Статуту на розгляд сесії міської ради.

Проголосували:

«За» - 18 осіб; «Проти» - 0 осіб ; «Утримались» - 1 особа

ВИРІШИЛИ:

* за результатами голосування узагальнити враховані пропозиції та підготувати остаточну редакцію проєкту Статуту для винесення на розгляд міської ради.

Протокол вела: Олена ЕЛЛІ